

**Валерий Галасюк**

**Справедливая меновая стоимость объектов  
в сделках купли-продажи, дарения и мены**



**2016**

**Валерий Галасюк**

**Справедливая меновая стоимость объектов  
в сделках купли-продажи, дарения и мены**

**УДК**  
**ББК**  
**С**

**Галасюк Валерий**

**Справедливая меновая стоимость объектов в сделках купли-продажи, дарения и мены. - ISBN**

Тысячи лет люди обмениваются, дарят, продают и покупают. Тысячи лет это считается искусством, которым владеют лишь немногие посвящённые люди. Этим немногим людям, как правило, и принадлежит экономический успех.

Монография раскрывает тайны сделок купли-продажи, дарения и мены, процессов формирования справедливой меновой стоимости объектов в этих сделках, создавая тем самым возможности для превращения торговли из искусства в ремесло.

Автор, с позиций разрабатываемой им G-теории и её концепции четырёх базовых типов решений, впервые предложил революционно-новый единый методологический подход к изучению сделок купли-продажи, дарения и мены.

В теоретическом аспекте, полученные в данной монографии результаты являются реализацией на современном этапе фундаментальных положений теории субъективной ценности Бём-Баверка, одного из основателей австрийской школы маржинализма, сформировавшей основы маргиналистской теории ценности.

В монографии выявлены множества возможных продавцов и продавцов-дарителей, покупателей и одариваемых покупателей, а также множества возможных сделок купли-продажи, дарения и мены. Во множестве возможных сделок мены выявлено множество экономически целесообразных сделок мены.

Монография даёт ответы на вопросы: как вычислить величину экономического интереса сторон в сделках купли-продажи, дарения и мены; как определить сильную и слабую стороны в сделках; как вычислить экономическую выгоду каждой из сторон сделок; как определить, является ли сделка справедливой или нет.

В монографии представлены алгоритмы формирования справедливой меновой стоимости объектов в сделках купли-продажи, дарения и экономически целесообразных сделках мены.

Красота и изящество предложенного автором подхода заключается в том, что величина справедливой меновой стоимости объекта в любой сделке купли-продажи, дарения и экономически целесообразной сделке мены определяется величинами стоимости четырёх базовых типов решений и их соотношением, а также величинами транзакционных издержек участников этих сделок.

Концепция четырёх базовых типов решений является фундаментальной основой для дальнейшего развития теории стоимости объектов и теории оценки, а также формирования множества видов стоимости на единой методологической основе.

Особую практическую значимость изложенным в монографии теоретическим положениям придаёт то, что два базовых типа решений, из предложенных автором четырёх, по сути, уже используются в Международных стандартах финансовой отчётности (IAS 36 «Уменьшение полезности активов»).

Свидетельством практической значимости теоретических положений книги также является и то, что мировое профессиональное сообщество всё больше внимания уделяет вопросам справедливой стоимости. Так, с 1 января 2012 года вступили в силу Международные стандарты оценки 2011 года (IVS 2011), в которых используется понятие «справедливой стоимости» (в частности, в IVS 300 «Оценка для финансовой отчётности»), а с 1 января 2013 года вступил в силу новый IFRS 13 «Оценка справедливой стоимости».

Полученные в данной монографии формулы позволяют оценщикам алгоритмизировать расчёты по определению справедливой стоимости (не для целей финансовой отчётности), в соответствии с Международными стандартами оценки 2011 года (IVS 2011).

Монография будет полезна читателям, интересующимся вопросами теории и практики принятия экономических решений. В частности, она будет полезна экономистам, оценщикам, финансистам, финансовым аналитикам, специалистам по бизнес-консалтингу, аудиторам, бухгалтерам, специалистам в области информационных технологий.

Монография также будет полезна студентам, изучающим экономические дисциплины, преподавателям и аспирантам, специализирующимся в области экономики.

**УДК**  
**ББК**

ISBN

© Галасюк Валерий Викторович

*Моей жене  
Галасюк Наталье Валентиновне  
посвящается*

Автор глубоко благодарен своей жене – Наталье Валентиновне Галасюк за заинтересованное и активное соучастие в подготовке этой книги и за всё, всё, всё.

Автор выражает свою особую глубокую благодарность за поддержку и заинтересованное соучастие в подготовке этой монографии Андрею Игоревичу Артёменкову, а также Ирине Борисовне Ивановой и Александру Ивановичу Драпиковскому – специалистам в сфере теории и практики оценки, хорошо известным коллегам из многих стран.

Автор выражает глубокую благодарность за поддержку: Борису Ивановичу Холоду – ректору Днепропетровского университета имени Альфреда Нобеля, Роману Романовичу Билыку – генеральному директору ООО «Аудиторской компании «ДК-Украина», уважаемому Горячеку Игорю Юрьевичу.

Автор также благодарен за помощь в подготовке текста этой книги к публикации: Александру Витальевичу Зимину, Александру Анатольевичу Полтораку, Анне Георгиевне Степаненковой, Анне Николаевне Кудле и Ольге Леонидовне Навроцкой.

## Содержание

<b>Человечество в поисках экономической справедливости.....</b>	<b>6</b>
<b>Введение.....</b>	<b>12</b>
<b>1. Сделки мены.....</b>	<b>13</b>
1.1. Решения субъекта экономических отношений, рассматривающего вопрос о целесообразности участия в сделке мены .....	13
1.2. Сделки мены как процесс сравнения восьми экономических решений..	19
1.3. Стоимость - критерий сравнения экономических решений.....	25
1.4. Экономический интерес субъекта экономических отношений в сделке мены и его измерение.....	26
1.5. Экономический потенциал сделки мены.....	28
1.6. Сильная и слабая стороны в сделке мены.....	30
1.7. Сделка мены как две встречные сделки купли-продажи.....	30
1.8. Верхний предел возможной цены объекта в сделке мены.....	31
1.9. Нижний предел возможной цены объекта в сделке мены.....	33
1.10. Возможные цены объектов в сделках мены.....	34
1.11. Коридор сделки.....	35
<b>2. Сделки купли-продажи и дарения.....</b>	<b>36</b>
2.1. Коридор сделки купли-продажи .....	36
2.2. Экономический интерес сторон в сделке купли-продажи.....	36
2.3. Сильная и слабая стороны в сделке купли-продажи.....	37
2.4. Экономический потенциал сделки купли-продажи.....	37
2.5. Экономическая выгода стороны в сделке купли-продажи.....	38
2.6. Справедливые сделки купли-продажи.....	38
2.7. Графические образы сделок купли-продажи.....	39
2.8. Сделки купли-продажи в контексте соотношения величин экономических интересов сторон.....	43
2.9. Сделки купли-продажи с равными величинами экономических интересов сторон.....	44
2.10. Сделки купли-продажи с сильным продавцом и слабым покупателем.	44
2.11. Сделки купли-продажи с сильным покупателем и слабым продавцом.	45
2.12. Справедливая меновая стоимость товара в сделках купли-продажи....	47
<b>3. Субъекты экономических отношений – участники сделок купи-продажи, дарения и мены и соответствующие им объекты экономических отношений.....</b>	<b>48</b>
3.1. Множество субъектов экономических отношений потенциально прекращающих контроль над объектами экономических отношений.....	48

3.2. Множество субъектов экономических отношений потенциально начинающих контроль над объектами экономических отношений.....83

**4. Справедливая меновая стоимость объектов в сделках купли-продажи и дарения.....106**

**5. Множество возможных сделок купли-продажи, дарения и мены.....111**


5.1. Множество возможных сделок купли-продажи и дарения.....111


5.2. Множество возможных сделок мены, в том числе множество экономически целесообразных сделок мены.....118

**6. Справедливая меновая стоимость объектов в экономически целесообразных сделках мены.....125**

**7. Дополнения к теоретическим основам концепции четырёх базовых типов решений и примеры расчётов величин стоимости решений типа  $R_{01}$  и  $R_{00}$ .....128**


7.1. Ещё раз о четырёх базовых типах решений и о единственно возможной последовательности их реализации.....128


7.2. Пример расчёта величины стоимости решений базового типа  $R_{01}$  (  ) без учёта принципа субъективной асимметричности оценок.....140

7.3. Пример расчёта величины стоимости решений базового типа  $R_{00}$  (  ) без учёта принципа субъективной асимметричности оценок.....141

7.4. Принцип субъективной асимметричности оценок.....142

7.5. Что ценнее: одна денежная единица доходов или одна денежная единица расходов?.....147

7.6. Пример расчёта величины стоимости решений базового типа  $R_{01}$  (  ) с учётом принципа субъективной асимметричности оценок.....151

7.7. Пример расчёта величины стоимости решений базового типа  $R_{00}$  (  ) с учётом принципа субъективной асимметричности оценок.....156

7.8. Экономический инсульт.....162

**Выводы.....170**

**Вместо послесловия.....178**

**Библиография.....179**

## Человечество в поисках экономической справедливости

Сколько времени существует человечество, столько же существует и *стремление большинства людей к справедливости*. Возникновение обмена, а затем и операций купли-продажи товаров, поставили вопросы не только о справедливости, но и об экономической справедливости. Тысячи лет человечество пребывает в поисках экономической справедливости.

В последние десятилетия вопросы экономической справедливости, экономического неравенства, порождаемого несправедливым распределением благ, увеличивающегося разрыва в благосостоянии богатых и бедных всё более и более волнуют человечество.

Фундаментальные основы современных представлений об экономической справедливости заложены Аристотелем в его «Никомаховой этике»<sup>1</sup> (350 год до н. э.). Несмотря на то, что со времени написания его книги прошла не одна тысяча лет, фундаментальные теоретические основы, изложенные в ней, как и прежде формируют представления большинства людей об экономической справедливости.

Аристотель дал человечеству понимание *правосудия*, которое по его утверждению, «есть полная добродетель». Древняя поговорка Аристотелевских времён утверждала: **«Всю добродетель в себе правосудность соединяет»**.

Правосудность по Аристотелю может быть двух основных базовых видов. «Один вид частной правосудности и соответствующего права (to dikaion) связан с распределением (en tais dianomais) почестей, имущества и всего прочего, что может быть поделено между согражданами (koinonioyntes) определённого государственного устройства (именно среди них одному возможно иметь в сравнении с другим несправедливую или справедливую [долю] (anison kai ison). Другой [вид] — направительное (diortotikon) право при взаимном обмене (synallagmata). Оно состоит из двух частей; дело в том, что обмен бывает произвольный (hekoysia) и непроизвольный (akoysia), а именно: произволен такой, как купля, продажа, ссуда, залог, заем, задаток, платёж (произвольными они называются потому, что начало этих обменов зависит от нашей [воли]), а непроизвольный обмен осуществляется тайком — скажем, кража, блуд, спаивание приворотным зельем, сводничество, переманивание рабов, убийство исподтишка, лжесвидетельство — или подневольно — скажем, посярмление, пленение, умерщвление, ограбление, увечие, брань, унижение».

«6(III). Поскольку неправосудный несправедлив и неправосудное несправедливо, ясно, что между [крайностями] несправедливого существует некая

---

<sup>1</sup> Аристотель. «Никомахова этика». iBooks.

<https://itunes.apple.com/WebObjects/MZStore.woa/wa/viewBook?id=68BA95D000DD915F10B6C9C58097D14B> .

середина. Это и есть справедливое равенство (to ison), ибо, в каком действии возможно «больше» и «меньше», в том возможно и справедливое равенство. Следовательно, если неправосудное несправедливо, то правосудное - справедливо; именно так все и думают даже без рассуждения. Поскольку же справедливое равенство — это середина, то правосудное — это [тоже], видимо, какая-то середина, а справедливое равенство предполагает не менее двух [доль и двух сторон]. Соответственно и правосудие необходимо является серединой и справедливым равенством по отношению к чему-то и для кого-то, притом как середина [оно находится] между какими-то [крайностями] (а именно между «больше» и «меньше»), а как справедливое равенство — это [равенство] двух [доль], наконец, как право — это [право] для известных [лиц]».

Аристотель с прозорливостью гения указывал: «Право, таким образом, с необходимостью предполагает не менее четырёх [вещей], потому что и тех, для кого [существует право, не менее] двух, и то, к чему [оно применяется], — две вещи. При этом для лиц и для вещей будет иметь место одно и то же уравнивание (isotes), ибо одинаково отношение одной пары, [т. е. вещей], и другой, [т. е. лиц], а именно: если люди не равны, они не будут обладать равными [долями], вот почему борьба и жалобы [в суд] бывают всякий раз, когда не равные [доли] имеют и получают равные [люди] или, [наоборот], не равные [люди] — равные [доли]. Это дополнительно проясняется [понятием] «по достоинству»...».

«Следовательно, право есть нечто соотносительное [т. е. пропорциональное]. А входить в пропорцию — это свойство не только числа самого по себе, но вообще счисляемого. Пропорция есть приравнивание (isotes) отношений и состоит не менее чем из четырёх членов. Ясно, таким образом, что из четырёх членов состоит прерывная пропорция. Но и непрерывная тоже...».

Анализирую правосудность, Аристотель приходит к фундаментальному выводу: «Итак, правосудие это — пропорциональность, а неправосудие — непропорциональность. Значит, [в последнем случае] одно отношение больше, а другое меньше; именно так и происходит на деле. Действительно, поступая неправосудно, имеют блага больше, [чем следует], а терпя неправосудие — меньше. А со злом наоборот: при сравнении с большим меньшее зло подпадает определению блага, ибо меньшее зло предпочтительнее большего, а что предпочтительно, то и благо, и, чем больше [нечто предпочитают], тем большее [это благо]. Таков, следовательно, один вид правосудия.

(IV). Осталось рассмотреть ещё одно право — направительное, которое имеет место при произвольном и непроизвольном обмене. Этот вид права иной в сравнении с предыдущим. Дело в том, что правосудие в распределении общественного всегда согласуется с названной, [т. е. геометрической], пропорцией (ибо и тогда, когда распределяют общее имущество, распределение будет соответствовать тому же самому отношению, в каком находятся друг к другу взносы [участников]), а неправосудие, противоположное этому правосудию, состоит в непропорциональности.



Что же касается правосудия при обмене, то оно хотя [и означает] известное справедливое равенство (а неправосудие — несправедливое неравенство), но соответствует не этой пропорции, а арифметической».

«Таким образом, справедливое равенство — это середина между «больше» и «меньше», а нажива и убыток — это «больше» и «меньше» в противоположных смыслах, т. е. больше блага и меньше зла — нажива, а наоборот — убыток. Серединой между тем и другим оказывается справедливое равенство, которое мы определяем как правосудное, следовательно, исправительное право[судие] подразумевает середину между убытком и наживой.

Вот почему при тяжбах прибегают к посредничеству судьи (dikastes), ведь идти к судье — значит идти к правосудию, так как судья хочет быть как бы одушевлённым правосудием. И ищут судью, который стоит посредине [между сторонами]; некоторые даже называют судей «посредниками», полагая, что, найдя посредника, найдут и правосудие. Выходит, правосудие — это какая-то середина, раз судья — [это посредник].

Судья уравнивает по справедливости, причём так, как [геометр уравнивает отрезки] неравно поделённой линии: насколько больший отрезок выходит за половину, столько он отнял и прибавил к меньшему отрезку. Когда целое разделено надвое, признают, что имеют свою [долю], когда получили равные [доли]. А равное — это среднее между большим и меньшим по арифметической пропорции (Потому и называют правосудие «дикайон», что это [делёж] пополам — «диха», как бы говоря «дихайон», и вместо «дикастес» — «дихастес».) Действительно, если отнять часть от одной из двух равных [величин] и прибавить к другой, последняя на две эти части больше первой, если же отнять, но не прибавить, [что отняли], то вторая величина больше первой только на одну часть. Следовательно, [то, к чему прибавили], на одну часть больше средней [величины], а средняя [величина] на одну часть больше того, от чего отняли. По этой части, таким образом, мы узнаем и что нужно отнять у владеющего слишком многим, и что добавить владеющему слишком малым, ибо, насколько средняя [величина] превосходит [меньшую], столько нужно добавить имеющему меньшую часть, а насколько средняя [величина] превышена, столько нужно отнять от наибольшей части».

«[10]. Названия эти, и «убыток» и «нажива», пришли из [области] произвольного обмена. Ведь иметь больше своей [доли] — значит «наживаться», а иметь меньше, чем было первоначально, — значит «терпеть убытки», как бывает при купле, продаже и всех других [делах], дозволенных законом. А когда нет ни «больше», ни «меньше», но как раз все то же самое, говорят, что у каждого его [доля] и никто не терпит убытка и не наживается».

У некоторых читателей может возникнуть вопросы: «А какое отношение имеют положения Аристотелевской этики, сформулированные более двух тысячелетий назад, к современным экономическим проблемам человечества? Кому сегодня нужна экономическая справедливость, основанная на

пропорциональности, если мир погряз в проблемах экономической несправедливости?»

Могу с полной уверенностью утверждать, как бы пафосно это не звучало, что человечество уже сегодня вынужденно активизировать своё движение в поисках экономической справедливости.

В пользу этого вывода свидетельствует то, что мировое профессиональное сообщество всё больше внимания уделяет вопросам справедливой стоимости. Так, с 1 января 2012 года вступили в силу Международные стандарты оценки 2011 года (IVS 2011), в которых используется понятие «справедливой стоимости» (в частности, в IVS 300 «Оценка для финансовой отчётности»), а с 1 января 2013 года вступил в силу новый IFRS 13 «Оценка справедливой стоимости».

В пользу этого вывода свидетельствует также и популярность книги Томаса Пикетти «Капитал в XXI веке», впервые изданной в 2013 году и посвящённой проблеме экономического неравенства. В частности в Википедии было зафиксировано: «По состоянию на середину 2014 года французское издание книги продано в количестве 50 тыс. копий, английское издание от 24 апреля 2014 года продано в количестве 80 тыс. печатных и более 13 тыс. цифровых копий. [Издательство Гарвардского университета](#) планирует продать дополнительно 200 тыс. копий. 18 мая 2014 года книга заняла первую позицию в списке бестселлеров газеты Нью-Йорк таймс». Лауреат Нобелевской премии по экономике Пол Кругман охарактеризовал книгу как «великолепное, широкомасштабное исследование по проблемам неравенства» и «важнейшую книгу по экономической теории этого года — и может быть десятилетия».

Александр Карпец, анализируя итоги Давоса 2014, отмечал, что в дни Давосского Всемирного экономического форума в 2014 году международной благотворительной организацией Oxfam была опубликована информация:

«Состояние 85 богатейших людей мира суммарно равняется примерно \$1,7 трлн. Эта сумма приблизительно равна суммарному состоянию беднейшей половины населения планеты, насчитывающей 3,6 миллиарда человек. Почти половиной мирового состояния, а именно 46%, владеет один процент населения, которому в общей сложности принадлежит \$110 трлн, что в 65 раз больше, чем состояние беднейшей половины населения...

Эксперты благотворительной организации Oxfam отмечают, что сложившаяся ситуация угрожает политической и социальной стабильности в государствах с высоким уровнем неравенства...

С выводами Oxfam согласуются основные результаты экспертного отчёта самого Давосского Всемирного экономического форума Global Risks 2014. Согласно этому документу, наиболее опасным риском для глобализованного мира в ближайшее десятилетие будет неуклонно увеличивающийся разрыв в доходах населения. Эксперты с огромной тревогой заявляют: численность среднего класса в мире существенно сокращается, что ведёт к падению общего уровня потребления и социальной нестабильности».

Директор-распорядитель Международного Валютного Фонда Кристин Лагард, выступая 27 мая 2014 года в Лондоне на конференции по всеобъемлющему капитализму с докладом «Всеобъемлющий характер экономики и добросовестность финансовых операций», также отмечала<sup>2</sup>:

«...Одна из ведущих экономических тем нашего времени — растущее неравенство доходов и мрачная тень, отбрасываемая им на глобальную экономику.

Факты известны. С 1980 года богатейший 1 процент населения увеличил свою долю доходов в 24 из 26 стран, по которым у нас имеются данные.

В США доля доходов, которые получает на руки богатейший один процент населения, с 1980-х годов более чем удвоилась, приближаясь к уровню на пороге Великой депрессии. В Соединённом Королевстве, Франции и Германии доля частного капитала в национальном доходе сейчас тоже возвращается к уровням, последний раз наблюдавшимся почти столетие назад.

Восемьдесят пять богатейших людей мира, которые могут поместиться в один лондонский двухэтажный автобус, контролируют такое же богатство, как беднейшая половина мирового населения — то есть 3,5 млрд людей.

Ввиду таких фактов неудивительно, что растущее неравенство заняло главное место в повестке дня — не только групп, обычная деятельность которых сосредоточена на социальной справедливости, но и во все большей степени политиков, руководителей центральных банков и лидеров деловых кругов.

Многие будут утверждать, однако, что в конечном итоге нам следует заботиться не о равенстве результатов, а о равенстве возможностей. Проблема в том, что возможности являются неравными. Например, деньги всегда позволяют получать образование и медицинские услуги более высокого качества. Но из-за текущего уровня неравенства слишком большое число людей в слишком многих странах имеют лишь самый базовый доступ к этим услугам, если вообще имеют доступ. Как также показывают данные, социальная мобильность в большей мере сдерживается в обществах, характеризующихся более высоким уровнем неравенства.

Принципиально важно то, что чрезмерное неравенство делает капитализм менее инклюзивным. Оно препятствует полному участию населения и развитию его потенциала.

Кроме того, резкие различия ведут к разделению. Принципы солидарности и взаимности, связывающие наше общество в единое целое, с большей вероятностью размываются в чрезмерно неравных обществах. История также учит нас, что ткань демократии начинает расползаться по краям, когда политические битвы приводят к разделению имущих и неимущих.

Более высокая концентрация богатства, если ей не будет поставлен предел, может даже подрвать сами принципы меритократии и демократии. Она может

---

<sup>2</sup> Кристин Лагард «Всеобъемлющий характер экономики и добросовестность финансовых операций» <https://www.imf.org/external/np/speeches/2014/052714.htm>.

подорвать принцип равных прав, провозглашённый Всеобщей декларацией прав человека 1948 года.

Недавно об этом резко высказался Папа римский Франциск, назвавший растущее неравенство «корнем социального зла».

В дни Давосского Всемирного экономического форума в 2016 году международная благотворительная организация Oxfam опубликовала информацию о результатах своего очередного исследования<sup>3</sup>:

«Благосостояние 1% самых богатых людей на Земле – это около 73 миллионов человек – сравнялось с благосостоянием всего остального человечества вместе взятого...

Oxfam также рассчитала, что богатейшие 62 человека владеют таким же количеством активов, как вся беднейшая половина населения планеты. В 2010 году 388 богатейших людей сравнялись по благосостоянию с 50% всего населения...

...В 10% богатейших людей мира входят люди, владеющие активами на сумму около 69 тысяч долларов, а активы на сумму 760 тысяч долларов позволят их владельцу оказаться в 1% богатейших людей планеты...

...«Вместо экономики, которая работает на общее благосостояние, для будущих поколений и для планеты, мы создали экономику для 1%», – говорится в докладе Oxfam».

Ситуация, сложившаяся в современном мире, создаёт мощную мотивацию для тех, кто ищет решения проблем экономического неравенства, с которыми в последние десятилетия сталкивается всё большее количество людей на нашей планете.

Автор предлагает читателям совместно продолжить поиск решения проблем экономического неравенства людей.

Именно **правосудию при обмене**, поиску алгоритмов формирования **справедливой меновой стоимости** в сделках купли-продажи, дарения и мены посвящена данная монография. Она представляет собой лишь один из шагов, которые предстоит всем нам осуществить, двигаясь по пути достижения экономической справедливости.

---

<sup>3</sup> Русская служба Би-би-си «Отчёт: 1% богатых владеет половиной богатства мира» <http://korrespondent.net/business/financial/3616540-otchet-1-bohatykh-vladeet-polovynoi-bohatstv-myra> .

## Введение

*Экономические отношения* в наиболее абстрактном виде представляют собой отношения *субъектов* экономических отношений по поводу *объектов* экономических отношений.

*Объектом* экономических отношений являются *права* субъектов на материальные и нематериальные *объекты*.

*Экономические отношения* осуществляются в результате реализации *субъектами* экономических отношений *четырёх базовых типов решений* по поводу *объектов* экономических отношений.

Различные *экономические сделки* также являются результатом реализации *субъектами* экономических отношений этих *четырёх базовых типов решений* по поводу *объектов* экономических отношений.

В данной монографии осуществляется анализ и синтез основных и наиболее массовых *сделок* рыночных экономических отношений – *сделок купли-продажи, дарения и мены*.

Важность понимания экономической сущности процессов осуществления *сделок купли-продажи, дарения и мены* и реализуемых в них *экономических решений* и, самое главное, процессов формирования в этих сделках *меновой стоимости объектов и справедливой меновой стоимости объектов* трудно переоценить.

• • •

*продажи приводит к уменьшению величин реализуемых экономических интересов продавцов и покупателей, уменьшение величин реализуемых экономических интересов продавцов и покупателей приводит к росту уровня неудовлетворённости экономических интересов продавцов и покупателей, рост уровня неудовлетворённости экономических интересов продавцов и покупателей приводит к росту уровня психологической неудовлетворённости продавцов и покупателей, рост уровня психологической неудовлетворённости продавцов и покупателей приводит к социальным конфликтам и даже войнам.*

*В этой связи чрезвычайно важным является поиск ответа на вопрос: «Почему уменьшается платёжеспособность всё большего и большего количества покупателей?»*

Важно также обратить внимание на следующее.

*Уменьшение коридоров сделок купли-продажи на рынках, отражает тренд движения этих рынков от рынка продавцов к рынку покупателей.*

На первый взгляд может показаться, *что движение от рынка продавцов к рынку покупателей* является позитивной тенденцией. Продавцы, конкурируя между собой, понижают меновую стоимость продаваемых ими товаров.

*Однако, продолжение этой «позитивной» тенденции приводит к вырождению этих рынков, потому что величины меновой стоимости объектов на этих рынках устремляются к нулю.*

Если на рынке не осуществляются сделки купли-продажи, то, очевидно, и о существовании такого рынка говорить не приходится.

*Таким образом, уменьшение коридоров сделок на рынках до величин близких к нулю свидетельствует о приближении этих рынков к кризисному состоянию. Соответственно и тренды движения рынков от рынка продавцов к рынку покупателей свидетельствуют о приближении этих рынков к кризисному состоянию и являются основой для формирования девальвационных процессов в экономиках, включающих эти рынки.*

## **Выводы**

*В данной монографии на единой методологической основе G-теории и её концепции четырёх базовых типов решений сформулированы во взаимосвязи понятия: величины экономического интереса субъектов экономических отношений; слабой и сильной сторон в сделках; величины экономического потенциала сделки; величины выгоды стороны в сделке; коридора сделки; справедливой сделки; меновой стоимости объектов сделки; справедливой меновой стоимость объектов сделки.*

*В монографии на единой методологической основе G-теории и её концепции четырёх базовых типов решений, сформированы теоретические основы анализа множества возможных сделок купли-продажи, дарения и мены, и раскрыты алгоритмы формирования в них меновой стоимости объектов и справедливой стоимости объектов.*

*На основании этих новых теоретических положений продемонстрировано, что величины меновой стоимости и величины справедливой меновой стоимости во всех сделках купли-продажи, дарения и мены определяются, прежде всего, величинами стоимости четырёх базовых типов решений сторон сделок и соотношением величин стоимости этих решений, а также величинами транзакционных издержек сторон сделок.*

*Формулы, впервые представленные в данной монографии, позволяют вычислить величины справедливой меновой стоимости объектов в сделках купли-продажи, дарения и мены.*

*Кроме того, было продемонстрировано, что на основе этих четырёх базовых типов решений определяются также и величины:*

*экономического интереса субъектов экономических отношений;*  
*предельных значений экономических интересов сторон сделок;*  
*экономического потенциала сделок;*  
*экономической выгоды сторон в сделке;*  
*предельных значений меновой стоимости объектов в сделках;*  
*предельных значений справедливой меновой стоимости объектов в сделках;*  
*коридоров сделок.*

Представленные в монографии формулы расчёта указанных величин создают благоприятные условия для их использования в практической деятельности экономистов, оценщиков, бухгалтеров, аудиторов и других специалистов в сфере экономики.

На первый взгляд, может вызывать сомнение целесообразность применения в экономической теории и практике **концепции четырёх базовых типов решений**. Для сомневающихся могу сообщить, что половина этого пути уже пройдена не только в теории, но и на практике. Так, в **Международном стандарте бухгалтерского учёта 36 (МСБУ 36) «Уменьшение полезности активов»** для определения «суммы ожидаемого возмещения» требуется определить **«стоимость в пользовании»** - текущую стоимость оценённых будущих денежных потоков, которые возникнут от актива или единицы, генерирующей денежные средства, и **«справедливую стоимость минус затраты на продажу»** - сумму, которую можно получить от продажи актива или единицы, генерирующей денежные средства, в операции между осведомлёнными, заинтересованными и независимыми сторонами, минус затраты на продажу [10].



**Определения понятий «стоимость в пользовании» и «справедливая стоимость минус затраты на продажу» в МСБУ 36, а также содержание параграфов 18-57 этого стандарта, свидетельствуют о том, что «стоимость в пользовании» является стоимостью базового типа решения субъекта экономических отношений о продолжении им контроля над объектом экономических отношений:  $R_{i\{11\}i}$  или  $R_{j\{11\}j}$ . В свою очередь, «справедливая стоимость минус затраты на продажу» является стоимостью базового типа решения субъекта экономических отношений о прекращении им контроля над объектом экономических отношений:  $R_{i\{10\}i}$  или  $R_{j\{10\}j}$ .**

Мы видим, что в МСБУ 36 фактически уже используются два базовых типа решений субъектов экономических отношений по поводу объектов экономических отношений в Ситуации (состоянии) 1.

И это естественно, поскольку в соответствии с Концептуальной основой финансовой отчётности, изданной СМСБУ в сентябре 2010 года, «актив – это ресурс, контролируемый хозяйствующим субъектом в результате прошлых событий, от которого ожидают получения хозяйствующим субъектом будущих экономических выгод» [19].

Таким образом, после того, что уже осуществлено в экономической теории и практике, и даже зафиксировано в МСБУ, вполне логичным будет следующий шаг - введение в экономическую теорию и практику ещё двух базовых типов решений субъектов экономических отношений по поводу объектов экономических отношений в Ситуации (состоянии) 0 [12, 20]. Имеются ввиду базовые типы решений: *продолжить не контролировать объект экономических отношений  $R_{i\{00\}j}$  или  $R_{j\{00\}i}$  и начать контроль над объектом экономических отношений  $R_{i\{01\}j}$  или  $R_{j\{01\}i}$ .*

**Основы G-теории и её концепция четырёх базовых типов решений, изложенные в данной монографии, являются фундаментом для дальнейшего развития теории стоимости объектов и теории оценки, а также для формирования множества видов стоимости объектов на единой методологической основе.**

В теоретическом аспекте, полученные в данной монографии результаты являются реализацией на современном этапе фундаментальных положений **теории субъективной ценности** Бём-Баверка, одного из основателей австрийской школы маржинализма, сформировавшей основы маржиналистской теории ценности [21].

Написанная Бём-Баверком в 1886 году книга «Основы теории ценности хозяйственных благ», состоящая из двух частей: «Теория субъективной ценности» и «Теория объективной меновой ценности», до настоящего времени является концептуальной основой развития экономической теории [21].

В данной монографии я, также, как и представители австрийской школы, исходил из фундаментального положения о том, что **«...ценность представляет собой результат своеобразного отношения между объектом и субъектом»** [21 с. 67].

Это фундаментальное положение, в свою очередь, своими корнями уходит к положению, сформулированному ещё до нашей эры древнегреческим философом Протагором: **«Человек есть мера всех вещей».**

Я последовательно придерживался этих двух фундаментальных положений в своих теоретических построениях.

Сделав шаг к построению более абстрактной теории, я изначально оперировал не понятиями продавец, покупатель, даритель, одариваемый, товар, дар и так далее, а понятиями *субъект экономических отношений* и *объект экономических отношений*. Это позволило мне зафиксировать две возможные ситуации (состояния) в которых могут находиться *субъект* и *объект*, а также зафиксировать единственно возможные *пары* решений, которые могут принимать субъекты в этих *двух* ситуациях (состояниях). Так мною была сформирована **концепции четырёх базовых типов решений.**

На основе предложенной **концепции четырёх базовых типов решений**, мною выявлены множества субъектов экономических отношений потенциально *прекращающих* и множества субъектов экономических отношений потенциально *начинающих* контроль над объектами экономических отношений. Далее, на основе этих двух множеств, мною впервые были выявлены *множества* возможных сделок купли-продажи, дарения и мены, а также *множество* экономически целесообразных сделок мены.

Введение **концепции четырёх базовых типов решений** позволило мне **предложить новый подход к определению экономического интереса субъекта экономических отношений в сделках.** Мною впервые было предложено **определять экономический интерес субъекта экономических отношений в реализации им либо решений о начале контроля над объектом, либо решений о прекращении контроля над объектом, как разницу между величинами стоимости двух возможных базовых типов экономических решений субъекта экономических отношений либо в ситуации, когда он не контролирует объект экономических отношений, либо в ситуации, когда он контролирует объект экономических отношений.**

Мне представляется, что этот **новый подход к измерению величины экономического интереса субъектов экономических отношений** является весьма продуктивным и позволяет принципиально по-новому подойти к построению экономических теорий, уходя от таких относительно сложных для непосредственного применения на практике понятий, как **полезность** и **польза**, используемых Бём-Баверком и другими учёными-экономистами.

Замена положений **учения о предельной пользе** на положения **концепции четырёх базовых типов решений** позволила, как мне представляется, получить

достаточно простую и универсальную **теорию формирования справедливой меновой стоимости объектов**, не только в сделках купли-продажи, но также и в сделках дарения и мены.

Кроме того, если у Дж. Р. Хикса «...цена товара равна предельной норме замещения этого товара деньгами» [22, с.113], то в предложенной мной **концепции четырёх базовых типов решений «цена товара равна величине меновой стоимости объекта экономических отношений, которая является фактическим результатом реализации экономических решений субъектов экономических отношений – участников сделки»**. В своих теоретических построениях мне удалось реализовать фундаментальное теоретическое положение Дж. Р. Хикса: «То, что вначале выглядит как анализ выбора покупателем потребительских товаров, в конечном счёте оказывается теорией экономического выбора вообще. Перед нами вырисовывается обобщающий принцип всей экономической теории» [22, с.117-118]. *Теория принятия экономических решений*, базирующаяся на предложенной мной **концепции четырёх базовых типов решений**, по-сути, представляет собою, **теорию экономического выбора вообще**.

Изложенное в данной монографии, также согласуется с положениями, сформулированными Ирвингом Фишером: «...индивидуальные цены не могут быть вполне определены посредством спроса и предложения, денежными издержками производства и т. д. Без скрытого введения в это определение уровня цен» [18, с. 169]; «Цена есть меновая пропорция между товаром и деньгами. Не следует забывать ни денежной стороны каждого обмена, ни того факта, что в уме покупателя уже существует представление о покупательной силе денег. Хотя всякий покупатель и продавец, предлагающий или требующий цену за какой-либо специальный товар, и подразумевает молча данную покупательную силу денег, требуемых или предлагаемых, но он обычно даже не сознаёт этого, как созерцатель картины не сознаёт того, что он пользуется задним планом картины как масштабом для измерения фигур, расположенных на переднем плане» [18, с.170-171]. В концепции четырёх базовых типов решений **уровень цен** учитывается субъектами экономических отношений при прогнозировании ими будущих условно-денежных потоков, являющихся следствием реализации их экономических решений. Таким образом, субъекты экономических отношений, принимая экономические решения учитывают и уровень цен, опираясь на него в своих прогнозах. При этом они учитывают не только текущий уровень цен, но возможные его изменения в будущем.

**Концепция четырёх базовых типов решений** позволила обнаружить, что существуют **субъекты и объекты** экономических отношений, а также существует **четыре базовых типа решений** субъектов экономических отношений по поводу объектов экономических отношений. **Величины этих решений, четырёх базовых типов**, определяют **величины экономических интересов** субъектов экономических отношений в реализации ими решений **о начале контроля** над неконтролируемыми объектами экономических отношений и **о прекращении**

контроля над контролируемыми объектами экономических отношений. **Концепция четырёх базовых типов решений** также позволила выявить алгоритмы реализации экономических интересов сторон в сделках купли-продажи, дарения и мены, а также алгоритмы получения ими *экономической выгоды*.

Введение **концепции четырёх базовых типов решений** позволило, как мне представляется, раскрыть экономическую сущность и взаимосвязь современных понятий «стоимость в пользовании» и «стоимость в обмене», уходящих своими корнями к фундаментальным положениям, сформированным автором Ойкономики, учеником Сократа, древнегреческим философом Ксенофонтом Афинским, а также великим Аристотелем, - *о ценности для пользователя и ценности для продавца, о ценности в пользовании и ценности в обмене* [23, 24].

Говоря о *стоимости объектов экономических отношений*, мы, по-сути, говорим:

- либо о *стоимости объектов экономических отношений в одном из четырёх базовых типов решений индивидуально идентифицированных субъектов экономических отношений по поводу индивидуально идентифицированных объектов экономических отношений*;

- либо о результатах более сложных *отношений* в системах субъект-объект, имея ввиду *меновую стоимость индивидуально идентифицированных объектов экономических отношений* в сделках купли-продажи, дарения и мены между *индивидуально идентифицированными* сторонами этих сделок;

- либо о результатах ещё более сложных *отношений* в системах субъект-объект, имея ввиду *рыночную меновую стоимость индивидуально идентифицированных объектов экономических отношений* в множествах сделок купли-продажи, дарения и мены *с индивидуально не идентифицированными сторонами сделок на идентифицированных рынках*.

Это, в свою очередь, формирует основы для классификации видов стоимости в теории стоимости объектов экономических отношений, основанной на **концепции четырёх базовых типов решений** (см. Табл. 26).

В данной монографии были изложены теоретические аспекты определения *стоимости объектов экономических отношений в четырёх базовых типах решений, а также определения меновой стоимости индивидуально идентифицированных объектов экономических отношений* в сделках купли-продажи, дарения и мены между *индивидуально идентифицированными* сторонами этих сделок (см. Табл. 26).

**Основа классификации видов стоимости  
в теории стоимости объектов экономических отношений,  
основанной на концепции четырёх базовых типов решений**

Три базовых элемента теории стоимости	Контекст, в котором определяется стоимость объектов	Виды стоимости объектов		
III	Рыночная меновая стоимость индивидуально идентифицированных объектов в множествах сделок купли-продажи, дарения и мены с индивидуально не идентифицированными сторонами сделок на идентифицированных рынках	Меновые виды стоимости объектов	Рыночная меновая стоимость объекта	?
II	Меновая стоимость индивидуально идентифицированных объектов в сделках купли-продажи, дарения и мены между индивидуально идентифицированными сторонами сделок		Меновая стоимость объекта в сделке	Меновая стоимость объекта в сделке купли-продажи
			Меновая стоимость объекта в сделке дарения	
		Меновая стоимость объекта в сделке мены		
Справедливая меновая стоимость объекта в сделке	Справедливая меновая стоимость объекта в сделке купли-продажи			
Справедливая меновая стоимость объекта в сделке дарения				
Справедливая меновая стоимость объекта в сделке мены				
I	Стоимость объектов экономических отношений в одном из четырёх базовых типов решений индивидуально идентифицированных субъектов экономических отношений по поводу индивидуально идентифицированных объектов экономических отношений	Не меновые виды стоимости объектов	Стоимость объекта в решении	Стоимость объекта в решении $R_{11}$ или стоимость объекта в решении о продолжении контроля над объектом
				Стоимость объекта в решении $R_{10}$ или стоимость объекта в решении о прекращении контроля над объектом
				Стоимость объекта в решении $R_{01}$ или стоимость объекта в решении о начале контроля над объектом
				Стоимость объекта в решении $R_{00}$ или стоимость объекта в решении «продолжать не контролировать объект»

В практическом аспекте, полученные в данной монографии результаты позволяют оценщикам алгоритмизировать расчёты по определению **справедливой стоимости (не для целей финансовой отчётности)**, которая в соответствии с Международными стандартами оценки 2011 года (IVS 2011) определяется следующим образом:

«Справедливая стоимость – ожидаемая цена при передаче активов или обязательств между идентифицированными, хорошо осведомлёнными и добровольными сторонами, которая отражает соответствующие интересы этих сторон» [25].

В практическом аспекте является также важным, что полученные мною в данной монографии результаты соответствуют современным мировым тенденциям в «практической теории оценки» к идентификации «лиц в толпе». Как подчёркивает во множестве своих публикаций известный во многих странах мира оценщик - А.И. Артёменков, - «Воззрение на рыночные процессы с позиции активных субъектов и их групп позволяет понять рынок «с позиции человеческих действий», что также является рабочим лозунгом неоавстрийской школы» [26-29].

В результате выполненного исследования, мною не только предложена **формула для расчёта справедливой меновой стоимости объектов в сделках купли-продажи, дарения и мены**, но и введён новый важный аспект понятия справедливой стоимости, раскрывающий суть справедливости меновой стоимости, и то, что **именно справедливая меновая стоимость объектов обеспечивает равенство экономических интересов и экономической выгоды сторон, участвующих в сделках купли-продажи, дарения и мены**.

В отношении обеспечения справедливости для сторон в сделках купли-продажи, дарения и мены автор шаг за шагом, след в след шёл за великим Аристотелем, который утверждал:

«Что же касается правосудия при обмене, то оно хотя [и означает] известное справедливое равенство (а несправедие — несправедливое неравенство), но соответствует не этой пропорции, а арифметической».

«Таким образом, справедливое равенство — это середина между «больше» и «меньше», а нажива и убыток — это «больше» и «меньше» в противоположных смыслах, т. е. больше блага и меньше зла — нажива, а наоборот — убыток. Серединой между тем и другим оказывается справедливое равенство, которое мы определяем как правосудное, следовательно, исправительное право[судие] подразумевает середину между убытком и наживой» [9].

**В данной монографии было продемонстрировано как обеспечивать правосудие (справедливость) при обмене, а также представлен алгоритм**

**достижения экономической справедливости** для сторон, участвующих в сделках купли-продажи, дарения и мены<sup>49</sup>.

Логика развития *теории стоимости объектов экономических отношений*, требует дальнейшего движения *от стоимости индивидуально идентифицированных объектов экономических отношений в четырёх базовых типах решений индивидуально идентифицированных субъектов экономических отношений и меновой стоимости индивидуально идентифицированных объектов в сделках купли-продажи, дарения и мены между индивидуально идентифицированными сторонами сделок, к рыночной меновой стоимости индивидуально идентифицированных объектов в множествах сделок купли-продажи, дарения и мены с индивидуально не идентифицированными сторонами сделок на идентифицированных рынках* и алгоритмов формирования на них «объективной меновой стоимости» по терминологии Бём-Баверка, «справедливой стоимости» согласно определению МСФО, МСБУ и «рыночной стоимости» по терминологии МСО.

Это дальнейшее движение в построении *теории стоимости объектов экономических отношений* на основе **концепции четырёх базовых типов решений** ещё предстоит осуществить в будущем.

Особую практическую актуальность этому дальнейшему движению придаёт то обстоятельство, что в настоящее время понятие *справедливой стоимости* весьма широко используется в МСФО (IFRS) и МСБУ (IAS).

## **Вместо послесловия**

Учитывая то, что с 1 января 2012 года вступили в силу Международные стандарты оценки 2011 года, в которых используется понятие «справедливой стоимости» (в частности, в МСО 300 (IVS 300) «Оценка для финансовой отчётности»), а также то, что с 1 января 2013 года вступил в силу новый МСФО 13 (IFRS 13) «Оценка справедливой стоимости», автор надеется, что изложенные в данной монографии теоретические положения позволят обеспечить дальнейшее развитие теории и практики оценки и бухгалтерского учёта в направлении их дальнейшего совершенствования [25, 30].<sup>50</sup>

---

<sup>49</sup> Является очевидным, что экономической справедливости в Аристотелевском понимании «справедливого равенства» можно искать лишь там, где возникает необходимость сравнения интересов двух и более участников экономических отношений. То есть, это означает, что по отношению к стоимости объектов экономических отношений в одном из четырёх базовых типов решений индивидуально идентифицированных субъектов экономических отношений по поводу индивидуально идентифицированных объектов экономических отношений, мы не можем и не должны употреблять понятия: «справедливая стоимость объекта».

<sup>50</sup> Автор будет благодарен за идеи и предложения по улучшению данной монографии, которые можно высылать по адресу: [v.v.galasyuk@gmail.com](mailto:v.v.galasyuk@gmail.com).

## Библиография:

1. Галасюк В.В. Новое – это хорошо забытое старое, или о необходимости использования «правовой концепции» при определении понятия «активы» // Бизнес. (Бухгалтерия. Право. Налоги. Консультации). - 2000. - №29. - С. 62-65.
2. Галасюк В.В. О четырёх типах решений субъекта экономических отношений по поводу объектов экономических отношений // Фондовый рынок. - 2000. - №32. - С. 24-28.
3. Чжоу Цзунхуа. Дао И-Цзина. Пер. с англ. - К.: «София» Ltd. 1996, 1999. - 368 с.
4. Галасюк В.В. Об основных процедурах принятия экономических решений // Фондовый рынок. - 2000. - №24. – С. 12-17.
5. Евланов Л.Г. Теория и практика принятия решений // Редкол.: Е.М. Сергеев и др. -М.: Экономика, - 1984. - 176 с.
6. Галасюк В.В. О необходимости использования понятия «условный денежный поток» // Финансовые риски. - 2000. - №1. - С.125-128.
7. Галасюк В.В. Условные денежные потоки и пространство//Финансовые риски. – 2000. - №1. - С. 120-122.
8. Галасюк В.В. Основоположні принципи теорії фінансів у контексті проблеми дисконтування умовних грошових потоків // Вісник НБУ. - 2000. - №4. - С. 53-56.
9. Аристотель. «Никомахова этика» ЗАО "Издательство "ЭКСМО-Пресс", 1997 // Режим доступа: <http://www.lib.ru/POEEAST/ARISTOTEL/nikomah.txt>.
10. МСБУ 36 (IAS 36) «Уменьшение полезности активов» // Режим доступа: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/MU12042.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/MU12042.html).
11. Галасюк В.В. От стоимости к ценности от ценности к стоимости: концепция четырёх базовых видов стоимости // Режим доступа: [http://www.galasyuk.com.ua/downloads/publications/cost\\_value.html](http://www.galasyuk.com.ua/downloads/publications/cost_value.html).
12. Проблемы теории принятия экономических решений: Монография.- Днепропетровск: Новая идеология, 2002. - 304 с.
13. Галасюк В., Сорока М., Галасюк В. Понятие экономического риска в контексте концепции CCF // Вестник бухгалтера и аудитора Украины. – 2002. - №15-16. - С. 26-34. // Режим доступа: <http://www.galasyuk.com.ua/downloads/publications/riski.pdf> .
14. Kahneman D., Tversky A. Prospect Theory: an Analysis of Decision under Risk. “Econometrica” vol. 47, 1979, p. 263-291. // Режим доступа: <http://citeseer.ist.psu.edu/viewdoc/summary?doi=10.1.1.177.779>.
15. Галасюк Валерий, Сорока Мария, Галасюк Виктор. Принцип субъективной асимметричности оценок в контексте концепции условно-денежных потоков // Государственный информационный бюллетень о приватизации. – 2002. - № 7. – с. 40-42. // Режим доступа: <http://www.galasyuk.com.ua/downloads/publications/assimetr.pdf>.



16. Галасюк В.В. О концептуальных основах мирового финансового кризиса // Режим доступа:  
[http://www.galasyuk.com.ua/downloads/publications/world\\_financial\\_crisis.pdf](http://www.galasyuk.com.ua/downloads/publications/world_financial_crisis.pdf).
17. Галасюк В.В. О влиянии пропорциональности и квазипропорциональности на распределение благ // Режим доступа:  
[http://www.galasyuk.com.ua/downloads/publications/benefits\\_distribution.pdf](http://www.galasyuk.com.ua/downloads/publications/benefits_distribution.pdf).
18. Фишер Ирвинг Покупательная сила денег // Сост., вступ. Статья М.К. Бункина, А.М. Семенов. – М.: Дело, 2001. – 320 с.
19. Концептуальная основа финансовой отчётности // Режим доступа:  
[http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/929\\_009](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/929_009).
20. Галасюк В.В., Галасюк В.В. Определение ликвидационной стоимости по методу Галасюков (GMLV). Под ред. Галасюка В.В. – Днепропетровск: ОАО «Издательство «Зоря», 2007. - 312 с.
21. Бём-Баверк, Ойген фон. Избранные труды о ценности, проценте и капитале/ Ойген фон Бём-Баверк; [предисл. Й. А. Шумпетер; пер. с нем. Л. И. Форберта, А. Санина; пер. с англ. Н. В. Автономовой; пер. с лат. А. А. Россиуса]. – М.: Эксмо, 2009. – 912 с.
22. Дж. Р. Хикс Стоимость и капитал: Пер. С англ. / Общ. Ред. И вступ. Ст. Р.М. Энтова. – М., Издательская группа «Прогресс», 1993 – 488 с.
23. Ксенофонт. Домострой. Режим доступа:  
<http://ancientrome.ru/antlitr/ksenoph/socratic/ds-f.htm>.
24. Аристотель. Политика. Режим доступа:  
<http://pstgu.ru/download/1180512155.aristotel.pdf>.
25. International Valuation Standards 2011, Міжнародні стандарти оцінки 2011. / Пер. з англ. УТО. – К.: “Аванпост-Прім”, 2012. – 144 с.
26. Микерин Г.И., Артёменков А.И. О различии между профессиональной стоимостной оценкой и инвестиционно-финансовой оценкой: возможные объяснения с учётом происходящего «пересмотра понятий». Профессиональная стоимостная оценка на пути к осознанию своей ниши в общем спектре стоимостных оценок // Вопросы оценки. - 2007.- №2. - С.23-38.
27. Артёменков А.И., Артёменков И.Л. Применение экономических теорий постнеоклассического синтеза для обоснования теоретических основ оценочной деятельности: отражение перехода «от стоимости к ценности» в Международных стандартах оценки 2007 // Вопросы оценки. - 2007. - №4. - С.2-9.
28. Artemenkov A.I., Artemenkov I.L. Postneoclassical Movement in the Practical Theory of Valuation: The Trend from Value to Worth and the International Valuation Standards 2007 // Режим доступа:  
[http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1136808](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1136808).
29. Артёменков. А.И., Михайлец В.Б. Неоклассические и постнеоклассические перспективы в теории оценки стоимости Или ФСО, но не для ПСО. Режим доступа:  
[http://www.labrate.ru/artemenkov/artemenkov\\_mihailec\\_fsonedlyapso-2008.doc](http://www.labrate.ru/artemenkov/artemenkov_mihailec_fsonedlyapso-2008.doc).

30. Международные стандарты финансовой отчётности. МСФО 13 «Оценка справедливой стоимости» // Режим доступа:

<http://www.ifrs.org.ua/mezhdunarodny-e-standarty-finansovoj-otchyotnosti>.

**21.01.2016 г.**

***Координаты автора:***

**Консалтинговая группа «КАУПЕРВУД»,  
Украина, 49044, г. Днепропетровск, ул. Гоголя 15 А,  
тел./факсы: (+38 0562) 47-16-36, 47-83-98; (38 056) 370-19-76,  
www: [www.galasyuk.com](http://www.galasyuk.com), e-mail: [v.v.galasyuk@gmail.com](mailto:v.v.galasyuk@gmail.com) .**